Nº 51

Septiembre 2005

El Trabajador Centroamericano

Honduras: L. 5.00 - Nicaragua: C$ 5.00 - Costa Rica: ¢ 150.00



Cumbre de Presidentes del 5 de Septiembre realizada en Managua, Nicargua.-Centroamérica

Insulza y Compañía "medían" en el pleito inter burgués en Nicaragua

¡¡FUERA LA O.E.A. Y QUE SE VAYAN TODOS!!

Crisis Energética aumenta el costo de la Vida: ¡QUE LA CRISIS LA PAGUEN LOS RICOS Y BURGUESES!



Desalojo de Franja de Gaza.-Israel



Caos por precios del combustible.- Nicaragua.



LXV Aniversario Luctuoso de León Trotsky

CONTENIDO

FUERA LA O.E.A. DE NICARAGUA Y CENTROAMÉRICA.

La crisis institucional provocada por la pugna iterburguesa en Nicaragua, ha dado pie a la intervención de las "instituciones" supranacionales; primero la Cumbre de Presidentes del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y posteriormente la Organización de Estados Americanos por medio de su Consejo Permanente. Estos organismos representan a los grupos de la burguesía Centroamericana (SICA), y del propio Imperialismo yanqui (OEA); por lo tanto son ajenos a los intereses de la mayoría de los nicaragüenses y centroamericanos.

Los presidentes centroamericanos cipayos del imperialismo, evocaron la Carta democrática de la OEA, en su Cumbre realizada de urgencia en Managua el 5 de septiembre. Por su parte la OEA, protegió a Bolaños ante su posible desafuero y procesamiento judicial por delitos electorales, y señala como solución urgente *"iniciar un diálogo amplio y constructivo, libre de presiones y amenazas y en condiciones de igualdad, incluyendo el cese de la aplicación de las medidas que han provocado el escalamiento de la crisis institucional, y respetar el mandato conferido libremente por el pueblo nicaragüense al presidente Enrique Bolaños Geyer"*.

La OEA, ha sufrido un cambio interno que no debe confundirnos. Que el "chavismo" haya hecho alianzas estratégicas" con 17 países miembros de la comunidad del Caribe (CARICOM) y del ALADI (países suramericanos mas México), da la imagen de una OEA mas a la "izquierda"; lo cual es una apreciación lejos de la realidad, pues Chávez utiliza sus alianzas selladas con el petróleo de los trabajadores venezolanos; para guardar su status quo y el de sus aliados frente al imperialismo yanqui. El FSLN, se cuenta dentro de esta ola "pro chavista" que amenaza el "patio trasero" de los EU. Este bloque "chavista" fue quién impidió, que se dictase una Resolución de condena de la OEA en contra del posible desafuero de Bolaños, pues el FSLN esta en "el otro bando".

Los trabajadores nicaragüenses y centroamericanos debemos exigir la salida inmediata de la OEA, pues sus miembros delegados son agentes tanto del imperialismo yanqui como del chavismo; y que es una institución creada por y para la salvaguarda del orden burgués. El dialogo propuesto por la OEA es un vil engaño para la clase trabajadora, pues deja en la mano de los burgueses del pacto y del propio gobierno la solución a la crisis. Las masas debemos luchar en las calles por el desafuero, procesamiento y encarcelamiento de todos los diputados, magistrados, contralores y jueces corruptos; así como del propio Bolaños y sus ministros. La lucha por la democracia en Nicaragua, debe pasar por la mayoría, por los órganos de masas y no por las facciones burguesas que se apertrechan de un lado o del otro del conflicto.

El repudio debe ser igual a los Presidentes centroamericanos, quienes ante cualquier "amenaza" al propio pellejo se escudan en la OEA. Los presidentes se "curan en salud", pues ante cualquier tambaleo de su régimen se "protegen" supra-nacionalmente, lo que comprometería las luchas populares y obreras –no es el caso de Nicaragua- que pudiesen darse en el futuro en nuestros países. La clase obrera debe guardar independencia de clase rechazando a los presidentes cobardes y a la OEA, pasando a la organización por la lucha contra la corrupción y por la democracia en nuestros países, pues hoy la intervención es Nicaragua, pero en el futuro puede ser en cualquier país latinoamericanos, aún peor del istmo. Esto apunta al proceso de perfeccionamiento de los "mecanismos de seguridad democrática", frente al eventual surgimiento de movimientos de reivindicación obrera o campesina, que se den por la vigencia del DR-CAFTA y las desigualdades que surjan de éste.

El Trabajador centroamericano
No. 51.
Septiembre 2005

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director: *ALex Burguess* **Editor:** *Liev Contreras*

Colaboraron en esta Edición:

Pedro Luna, Liev Contreras, Leonardo Ortíz, Victor M. Artavia Q., Augusto B. Zeledón S., Adriano Cienfuegos, ALex Burguess, Olman Bolaños

El Trabajador Centroamericano www.geocities.com/seca_6/ind_etc
Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra
LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com
Hond.: partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.
Nicaragua: Prt_Nic@yahoo.com / Apartado SV-68. Managua / Tel. 2488214
Costa Rica: alerta_roja@hotmail.com / Tel. 811-0866, 844-5112

Tercera Marcha "Antipacto".

MILES MARCHAN POR "AMOR A NICARAGUA"... PERO ¿LA NICARAGUA DE QUIÉN?

Por Pedro Luna

Este 28 de Agosto, se realizó la tercera marcha nacional en contra de los partidos burgueses PLC y FSLN. Una vez más, la Red por Nicaragua llamó a seguir luchando contra la "dictadura bicéfala" Ortega-Alemán. Aunque las marchas son un éxito, la dirección de la Red no ha dado pasos que incluya más profundamente a las masas, entonces, ¿A que intereses responde?

El escenario: Chinandega.

La marcha fue organizada en Chinandega –occidente del país-, y se previó que el grueso de la asistencia fuese de este departamento y del vecino León. Asistieron mas de 20,000 personas a esta marcha, un rotundo éxito, en la medida que en este departamento –Chinandega- el FSLN es el partido mas pujante, teniendo en cuenta que ganó -el año pasado- 10 de las once alcaldías que componen el departamento.

¿Quién mueve los hilos?

La Red por Nicaragua, organizadora de las marchas "por amor a Nicaragua", es un conglomerado de organizaciones de naturaleza variada (civiles, ONG, etc.). Las marchas han sido catalogadas como "apartidarias" por sus organizadores, aún así, las facciones del reciclaje de ambos partidos –PLC y FSLN- Herty Lewites y Eduardo Montealegre, son "fieles" asistentes a éstas. Así mismo la Red, ha dejado claro que tampoco hay un apoyo al Gobierno. Entonces, ¿Es puro amor a Nicaragua?. Esta es la cara vendida a la población y a los asistentes a las concentraciones. Una parte de la Red por Nicaragua, proveniente de la llamada Coordinadora Civil, son ONG´s patrocinadas por países y organismos europeos, y sus dirigentes son sandinistas que se han distanciado de la cúpula "ortodoxa" y que comulgan mas con las ideas centristas de gente como Lewites. Es decir, la Red por Nicaragua, aunque se "vende" como apolítica y neutral, representa –su dirección- muchos intereses político-económicos. Por otro lado, Duilio Gurdián, organizador de la marcha manifestó "*'Los políticos pueden estar aquí, pero (la demostración) es apartidista, no permitimos que ningún político se adueñe de nuestro movimiento', manifestó Gurdián, quien aseguró que la demostración fue costeada por la empresa privada.*" ("Hasta que la justicia reine para todos", El Nuevo Diario, 29/08/2005). La Red entonces, representa los intereses del sector privado directamente.



***Marcha del 28 de Agosto**. Chinandega, Nicaragua*

Desde la primera marcha, del 16 de junio, los empresarios y banqueros, han puesto su apoyo del lado del Gobierno de Bolaños. Éstos, a diferencia de las miles de personas en la calle que pide que "se vayan todos", han proclamado como solución a la "crisis", un gran dialogo Nacional que conduzca a un acuerdo de gobernabilidad con los "pactistas". La solución de la oligarquía en los hechos, se diferencia muchísimo del clamor popular por la destitución y encarcelamiento de los diputados, magistrados, contralores y jueces hijos del pacto liberosandinista; así como del mismo Bolaños, quien fue participe del gobierno de Alemán, y que hoy intenta lavarse la cara.

"Neutralidad Política": ¿Valor o Desventaja?

Este carácter "apolítico" que la Red le ha querido dar a las marchas –y que como vemos es del todo cierto-, ha sido destacado como el "gran fuerte" del Movimiento. En realidad, la dirección de la Red por Nicaragua, juega un papel de cómplice "pasivo" con los partidos burgueses, pues les permite su participación en las marchas, y peor aún no combate las "salidas" propuestas por los grupos oligárquicos de poder. Esta pasividad, hace el juego fácil a las alas "reformistas" de los partidos pactistas. Ante el "vacío" ideológico de la Red, son Lewites y Montealegre, e incluso el mismo Gobierno, quién obtiene el mayor rédito político de estas marchas.

La Organización clasista: el próximo paso.

Los estudiantes, campesinos, y trabajadores; debemos distanciarnos esta dirección comprometida de la Red. No debemos claudicar en esta lucha a la empresa privada, ni al Gobierno de Bolaños; menos aún a los "retoños" de los partidos burgueses del pacto: Lewites y Montealegre. Debemos mantener la unidad de Acción con grandes sectores, y a la vez distanciarnos políticamente de sectores que responden a los intereses de los burgueses y empresarios. Solo nuestra organización con carácter de clase logrará acabar con la corrupción y la pobreza en nuestro país.

Las Actuaciones de la FEUCR no representan los intereses de la mayoría

¿ES CONVERGENCIA UNA DIRECCIÓN ESTUDIANTIL BUROCRÁTICA?

Por Víctor Manuel Artavia Q.

Desde la campaña electoral universitaria del 2004, quienes participamos dentro de la coalición Movimiento Lucha Estudiantil, denunciábamos que la agrupación Convergencia[1] era oportunista, pues ante el temor de ver reducido su caudal electoral si sentaba una clara oposición contra el TLC, optaron por evitar al máximo este punto, que no fue ni siquiera incluido como parte de sus ejes programáticos. Esto denotó desde un principio, que su fin único era llegar a la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR), sin importarles la plataforma ideológica sobre la que se impulsaren, o sea, valorando las elecciones como un fin en sí mismas; negando el enfoque marxista, que considera las elecciones tan sólo un medio para difundir las ideas socialistas.



Juan Diego García**, Presidente de la **FEUCR

Luego de un año de mandato de Convergencia en la FEUCR, han surgido nuevos elementos que apuntan a que, esta agrupación estudiantil, cristalizó su oportunismo en una lenta pero clara burocratización. Este artículo aborda detalladamente los síntomas de este proceso, demostrando en base a datos, la justa condena que hace el PST-JS a la dirección de la FEUCR.

La crisis del comedor estudiantil.

La reciente problemática estudiantil desatada por el cierre del Comedor Universitario, debido a problemas administrativos entre las autoridades universitarias y ASOREN (empresa que contaba con la licitación para el servicio), provocó que miles de estudiantes provenientes de los sectores más populares de la universidad, se vieran imposibilitados de poder alimentarse satisfactoriamente.

Ante este problema, se conformó un Comité por la Reactivación del Comedor (CRC de ahora en adelante), que además de solicitar la reanudación inmediata del servicio, abogaba porque éste fuera asumido directamente por la universidad y no por empresas privadas, las cuales en cualquier momento podían dejar el servicio si no les era rentable.

La actitud de la FEUCR ante este organismo fue de total desprecio, defendiendo "a capa y espada" la facultad exclusiva que el directorio federativo electo posee, para ser los únicos encargados de tratar con las autoridades universitarias y buscar alguna solución, procediendo a realizar reuniones secretas con autoridades universitarias. Esto sin duda alguna, es un claro síntoma burocrático, que antepone el aparato institucional estudiantil (la FEUCR) frente a organismos estudiantiles espontáneos, que instintivamente pretenden impulsar la participación estudiantil por la base a través de asambleas abiertas y democráticas.

La explicación a actitud de la FEUCR no tardo en llegar, al hacerse de conocimiento público, que por el servicio del comedor que la universidad pone a licitación, dicha instancia estudiantil percibe alrededor de 1,5 millones de colones por mes (U$ 3089), lo que indudablemente choca con la petición del CRC sobre la necesidad de que el servicio del Comedor Estudiantil sea asumido directamente por la universidad; lo que suprimiría la entrada constante de este dinero. Por este motivo, los miembros de Convergencia no han querido integrarse, ni asistir a las reuniones que el CRC ha convocado, y a pesar de que sostienen que el pliego que desde allí se levanta es políticamente correcto, no han suscrito ni apoyado logísticamente la convocatoria a una asamblea de estudiantes.

Si bien es cierto, la actual Federación suprimió beneficios materiales que oficialmente les correspondían (almuerzos gratuitos para directorio), por otra parte han caído en una concepción ultra-aparatista del movimiento estudiantil, por medio de la cual, pretenden imponerse y acaparar todas las luchas de los estudiantes y arrogarse la total representatividad política. Esto fue palpable en una intervención que hizo Beatriz Ocampo, vicepresidente de la FEUCR, en una reunión con el CRC, donde alegó que los 1,5 millones de colones que recibían por el Comedor Estudiantil, "patrocinaron" la toma del edificio de Ciencias Sociales y de la Rectoría.

Este argumento a todas luces busca justificar su burocratización, puesto que visualizan las movilizaciones estudiantiles en función del dinero que maneja la FEUCR. Si bien los recursos materiales de una federación, asociación estudiantil o sindicato pueden ser importantes para efectos de garantizar la logística de una movilización, es falso que ésta dependa de ello para ser exitosa. Las

movilizaciones populares son un proceso objetivo, que surge a partir de la desesperación o repudio ya sea de los trabajadores, estudiantes, etc., frente a condiciones muy concretas de existencia, trabajo o estudio.

Un fantasma recorre el CRC…es la JS.

Fruto de esta discusión política, abierta ante la crisis del Comedor Estudiantil aunada a la presión ejercida por sectores de estudiantes afectados, sobre la FEUCR, el directorio federativo recurrió a una antigua tácticas común en el actuar de la burocracia sindical cuando ésta pretende desprestigiar a movimientos ajenos a su control, y que la critican desde la izquierda: empezar una cacería de brujas evitando así la confrontación de ideas.

El Semanario Universidad del 1 de setiembre, en su edición número 1 contiene declaraciones de Juan Diego García, actual presidente de la FEUCR, quién al ser cuestionado sobre los planteamientos y críticas del CRC hacia la Federación; se limitó a responder que dicho organismo era un "anexo" de la Juventud Socialista y que por lo tanto, no representaba los verdaderos sentimientos de la población estudiantil afectada.

Lo señalada por García es totalmente falso, pues el Comité no es un organismo creado ni dirigido por la JS; nuestra organización se incorporó una semana después de la articulación de dicho Consejo, que en realidad fue impulsado por un grupo de activistas estudiantiles. Igualmente, el hecho de que coincidamos políticamente con sus postulados, no implica que sea un "apéndice" de nuestra organización, tan sólo obedece a una "unidad de Acción" en base a una afinidad ideológica y metodológica mínima (asambleas democráticas). Nos parece ilógico y bochornoso que un militante y figura pública de una agrupación trotskista (MTC), en lugar de discutir políticamente con posiciones antagónicas, opte por levantar los todavía vigentes prejuicios anti-comunistas que sostienen sectores de la población costarricense.

La lucha por el Pacuare.

Como parte de la campaña en defensa de los recursos naturales, ante la voracidad de las grandes transnacionales y las políticas energéticas estatales, que sectores neoliberales pretenden impulsar con el virtual triunfo presidencial de Oscar Arias, la comunidad de Turrialba organizó un plebiscito con el cual querían dejar en claro la posición de la localidad ante el proyecto de construir una represa hidroeléctrica del ICE en el río Pacuare, el cual es reconocido mundialmente como uno de los más idóneos para la práctica de deportes acuáticos extremos y que además es de gran valor ecológico.

Estudiantes universitarios de diversas organizaciones, solicitaron apoyo logístico a la FEUCR para garantizar voluntarios en la comunidad que informaran sobre el plebiscito (puestos de votación, implicaciones económicas y ecológicas de la represa, etc). La respuesta de la Federación fue "fiel" a su concepción burócrata, limitándose a "aportar" únicamente, pagando los pasajes de los voluntarios que viajaran con ellos y siguieran al dedillo su plan de trabajo, el cual por lo demás resultaba totalmente infructífero, ya que pretendía recorrer comunidades que contaban con un alto grado de información sobre la problemática, descuidando zonas que eran las mas urgidas de información.

Es necesario construir una corriente política estudiantil de izquierda.

Los acontecimientos han dejado al descubierto de manera contundente, un paulatino pero sostenido proceso de burocratización del actual directorio federativo de Convergencia. Este panorama y la renuencia de esta agrupación a conformar una papeleta electoral única, de todos los estudiantes opositores al TLC y que estén por la defensa de la educación pública; nos parece necesario, que el conjunto de organizaciones estudiantiles y activistas independientes que repudien esta forma de hacer política de la FEUCR , nos agrupemos en un solo frente electoral que siente las bases para la conformación de una corriente política estudiantil clasista y anti-burocrática

Las elecciones para los revolucionarios, no son un fin en sí mismas, no podemos negar su importancia táctica como un espacio idóneo (tanto por la prensa así como por las pasadas por aulas), para difuminar un pliego estudiantil de lucha contra el TLC y temas concretos del movimiento estudiantil. Por esto, la conformación de una coalición electoral no debe estar en función del resultado en las urnas, sino que debe tener como norte la construcción de una corriente estudiantil en alianza con los trabajadores universitarios, que represente los intereses mas sentidos de los estudiantes, incluyendo a las bases estudiantiles en la resolución de los problemas universitarios y sociales mas comunes.

Notas al Pie

[1] Esta agrupación se conformó con la unión de Amalgama, una agrupación centrista y el Movimiento de Trabajadores y Campesinos, partido que se reivindica trotskista.

El tira y encoge del pleito ínter burgués en lo decisivo.

NO AL “ACUERDO DE GOBERNABILIDAD” DE LA BURGUESÍA: ¡QUE SE VAYAN TODOS!

Por ALex Burguess

El pleito interburgués entre los partidos PLC-FSLN en contra del Gobierno, parece tener “solución”. Luego de que desde la Asamblea, el bloque PLC-FSLN desaforase a varios ministros del gobierno, mantener la ratificación del DR-CAFTA en vilo y no aprobar las leyes exigidas por el FMI; el Ejecutivo parece aceptará sentarse en el Dialogo Nacional de nuevo, Dialogo que tuvo –durante su duración- características de un cogobierno.

“La subida de parada” del pacto.

Ante la negativa de Bolaños de acudir al “Dialogo Nacional”, que fue abandonado por él en abril luego de la ejecución de las reformas Constitucionales; el FSLN y el PLC han presionado desde el aparato estatal para que el Presidente volviese a la mesa de negociación. Incluso se amenazo con desaforar a Bolaños (quien tiene un proceso por delitos electorales en los tribunales), amenaza que luego fue retirada por Daniel Ortega, señalando que no atentarían contra la democracia, invitando a Bolaños a reanudar el famoso dialogo.



***Enrique Bolaños** y **Miguel Insulza** (OEA) proponen un “diálogo” como solución.*

Aunque Bolaños no fue tocado, 7 miembros de su gabinete (entre ministros y viceministros) fueron desaforados, por lo que ahora sin inmunidad, están en manos de los jueces sandinistas quienes los procesan por la misma causa que Bolaños.

¿Le torcieron la mano?

Ante la posibilidad de que, desde la Asamblea se le siga retirando la inmunidad a muchos de sus ministros, Bolaños hizo el sábado 24 una oferta de Dialogo Nacional, esta vez ampliándolo para que participe la “Sociedad Civil”, y proponiendo como requisito la ratificación del DR-CAFTA, el cese de los desafueros, y el apoyo al paquete de leyes fondomonetaristas. Así mismo, exige la “negociación” de un “Acuerdo de Gobernabilidad”, que incluya la restitución del equilibrio en los poderes del Estado, una reforma electoral, así como un escenario electoral en que se garantice el derecho a todos los candidatos, es decir que no existan inhibiciones por parte del Consejo Supremo Electoral (CSE) que esta en manos del FSLN y el PLC.

La OEA, por medio de su enviado especial Dante Kaputo y el propio Miguel Insulza, ha “gestionado” este “dialogo” entre las facciones burguesas en pugna. En sendas cartas, Insulza condenó las sentencias de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) que declaran “legales” las reformas constitucionales y que conceden libertad en todo el municipio de Managua a Arnoldo Alemán, así como el desafuero de los ministros de Bolaños, y el propio Kaputo ha llamado a no “echarle mas leña al fuego”.

¡QUE SE VAYAN TODOS!

El PRT hace llama a la clase trabajadora nicaragüense, a los estudiantes y profesionistas, a oponernos a las “soluciones” de la oligarquía y la burguesía representada en el gobierno y en los partidos burgueses del pacto. Mientras el pueblo en las marchas del 16 de junio, 17 de julio y 28 agosto pedían: ¡Que se vayan ya!, el Gobierno blandengue de Bolaños se apresta a “negociar” con ellos para salvar su pellejo de la cárcel. Debemos exigir, no solo el desafuero y destitución de los ministros, sino el del propio Bolaños, el de los diputados del pacto, Magistrados de la CSJ, CSE, Jueces y Contralores, todos corruptos e hijos de “acuerdos” anteriores como el propuesto por Bolaños. Esta “reconciliación” demuestran claramente, como el Gobierno a pesar de abanderarse de “democrático”, claudica a las presiones políticas del PLC y el FSLN.

No esperemos que el Gobierno realice nuestra lucha democrática; debemos de ser los trabajadores, obreros, estudiantes y sectores populares, los que exijamos el desafuero, destitución y encarcelamiento de esta costra política; y ser quienes exijan los espacios democráticos de decisión, la reforma a la ley electoral es vital para garantizar la participación de todos los partidos y movimientos de suscripción popular que arranque el monopolio electoral a los partidos burgueses del pacto, y que nos permita por medio de nuestras propias organizaciones de clase, decidir cual es el futuro de nuestro país.

Bolaños al igual que el PLC y el FSLN, representa un sector de la burguesía; por ello, nosotros los trabajadores, debemos divorciar nuestra lucha de sus “soluciones”.

Huelga de transporte, "apagones" e incertidumbre…

¡QUE LA CRISIS ENERGÉTICA LA PAGUEN LOS RICOS Y BURGUESES!

Por Liev Contreras

En la semana del 18-23 de Septiembre, se vivieron las más fuertes convulsiones por la crisis generada por los altos precios del petróleo: El transporte urbano de la capital se declaró en huelga, y los ya famosos "racionamientos de luz" –que implican también de agua potable-. Las soluciones propuestas por los partidos burgueses del Pacto y el propio Gobierno, no reflejan la necesidad de que los sectores más pobres no paguen las consecuencias.

La Crisis

Los altos precios del petróleo a nivel internacional, ha generado un barullo en la economía nacional, pues mas del 60% de la energía eléctrica es producida a base del crudo, además del incremento en sus derivados que tienen impacto en la vida diaria. Los precios del combustible son dictados por las refinerías en base al "libre mercado" y la "oferta y la demanda", reduciendo al Gobierno a ser un simple espectador en estos cálculos.

Dependencia Internacional: Verdad a Medias.

El Gobierno de Bolaños se ha lavado las manos, argumentando que esta crisis no depende de la política nacional y esta supeditada a factores externos. Esto, no es del todo cierto, pues la mayoría de economistas –incluso los burgueses- señalan que gran parte de la crisis es generada por la especulación de los intermediarios y distribuidores; es decir son las refinerías y los distribuidores son quienes se quedan con la monstruosa ganancia del "incremento" del precio.

Racionamientos y Paros: Solo el comienzo.

Ante el acelerado incremento en los combustibles; el gobierno decretó hace semanas un aumento en la tarifa eléctrica para evitar los racionamientos de "luz", esta medida fue rechazada por la Corte Suprema de Justicia, en una movida "política" en contra del gobierno de Bolaños por parte del bloque PLC-FSLN. Al no aprobarse el incremento, los racionamientos iniciaron el 12 de septiembre por espacio de 4 a 8 horas. La situación del trasporte se hizo insoportable para las cooperativas que tienen las concesiones del servicio en la capital, declarando un paro el 19 de septiembre. Los transportistas exigían que se autorizase el incremento del pasaje en un Córdoba, para quedar en C$ 3,50 (U$ 0.2).



*Los **precios en el combustible** provocaron la huelga de transporte que duró 3 días.*

La Solución del Gobierno.

El Gobierno y la clase política propuso dos medidas ante la crisis: 1) un subsidio de mas de 30 millones de córdobas al sector transporte a fin de cubrir el "déficit" generado por el incremento del precio del combustible hasta diciembre. 2) Otorgar un subsidio de U$ 30 millones a las generadoras de energía para pagar el déficit que genera el aumento del precio del crudo. 3) Crear una "Ley de Emergencia Eléctrica" a fin de legalizar los incrementos tarifarios que deban hacerse ahora y a futuro, que sean fruto de la Crisis internacional. Esta ley establece un aumento del 1 al 1.5 % en la factura por el servicio eléctrico hasta el mes de Diciembre, y a partir de Enero el aumento porcentual será de acuerdo a la variación en el precio del crudo, es decir, entre mas sube el petróleo mas subirá la factura eléctrica mes a mes. Esto para los usuarios que consuman mas de 150 Kilowatts/hora al mes.

¡Nacionalizar transnacionales y mayores impuestos a los Burgueses!

Los trabajadores nos debemos oponer a estas medidas mezquinas, que aumentan el costo de la vida, y que mantienen los salarios congelados. Debemos exigir que se aumente los salarios también equitativamente de acuerdo al costo de la vida. De lo contrario; la clase obrera, estudiantes y campesinos debemos movilizarnos y exigirle al Gobierno, nacionalice y pase a control obrero la generación, transporte y distribución de la Energía eléctrica, para eliminar así las exorbitantes ganancias que se quedan los "intermediarios". Así mismo, los mas pobres debemos luchar porque sean los ricos quienes costeen el grueso de la crisis, el Gobierno debe gravar con mayores impuestos las Ganancias anuales de las grandes empresas, a fin de hacer contrapeso a las fluctuaciones del mercado internacional.

1940-2005

A 65 AÑOS, EN TODO EL MUNDO: ¡¡TROTSKY VIVE!!

Por Augusto B. Zeledón S.

"Habían transcurrido apenas tres o cuatro minutos, cuando oí un grito terrible y estremecedor, no dándome cuenta de quien era. Me arrojé hacia él… Entre el comedor y el balcón, sobre el quicio de la puerta, apoyado en el bastidor, estaba de pie Lev Davidovitch, con la cara ensangrentada, destacándose claramente el azul de sus ojos sin las gafas, y los brazos caídos. (…) Él me dijo lentamente, sin alteración, amargura o despecho: ´Jacson´ Lev Davidovitch lo dijo como si hubiera querido decir: 'Se Cumplió'." **("El Asesinato de Trotsky"**, Antonio Ramos Oliveira, Cáp. VIII "Lo ocurrido según Natalia Sedova". Pág. 69.)

Este 20 agosto, se llega al 65 aniversario del asesinato de Lev Davidovitch, mejor conocido como León Trotsky. Este aniversario lejos de verse como una fecha nostálgica para los revolucionarios que nos reinvindacamos trotskistas, es una insignia más en nuestra lucha contra el capitalismo, el imperialismo, así como a las organizaciones políticas traidoras de la clase obrera.

Trotsky y la Revolución del 17.

León Trotsky nación en la aldea rusa de Yelisavetgrad el 25 de octubre de 1877. Afiliado desde muy joven a la fracción izquierdista del Partido Socialdemócrata. Es deportado en 1902 a Ust-Kurt (a orillas del Lena) en Siberia de donde se fuga. Desde 1901 colabora en el periódico "La Iskra" fundado por Lenin. Luego de la insurrección de 1905, es detenido y deportado a Siberia, de donde escapa de nuevo. Asiste a la Conferencia Internacional Socialista de Stuttgart, y en 1910 a la de Copenhague. Durante la I Guerra Mundial promueve desde el exilio, una gran campaña antimilitarista desde el periódico ruso "Golos". Durante la Revolución de marzo de 1917, regresa a su patria. Es elegido presidente del Soviet de Petrogrado, ocupa la cartera de Negocios Extranjeros y la de Guerra en el Consejo de Comisarios del Pueblo. Trotsky, es quién forma, forja y conduce al Ejercito Rojo, el que se enfrentó y venció a 21 ejércitos extranjeros que trataron de destruir la revolución proletaria rusa de octubre de 1917.



Trotsky Vs. Burocracia Soviética.

Después de establecida la Dictadura del Proletariado en la URSS, Trotsky participó activamente en los procesos económico-sociales que procuraban la consecución del socialismo e igual de importante, la expansión de la Revolución obrera a otros países. La situación de Rusia, un país aún dominada por las tradiciones feudales, mas la devastación producidas por la Guerra Mundial, la Revolución y la Guerra Civil; constituía un gran obstáculo. La muerte de Lenín (1924), constituyó una perdida terrible en la conducción de la Revolución; sumado esto al surgimiento de una "casta" de dirigentes alentados por los leves logros económicos en la URSS en los años siguientes, condujo a la formación de una férrea burocracia, personalizada perfectamente por su líder Joseph "Stalin".

Trotsky fue el principal opositor a la conducción de la revolución por esta "nueva casta" y sus ideologos(Zinoviev, Kamenev, Stalin,

Radek, etc.). Las criticas acertadas de la “Oposición de Izquierda” liderada por Trotksy, se convirtieron en un problema para Stalin, quien fue el culpable de la derrota de clase proletaria en Alemania, China, etc; así como fue quien involucionó los triunfos de la revolución de 1917, como la democracia y el poder de los soviets, sustituyéndolo por un régimen político cerrado y autoritario, concentrando el poder en los funcionarios y su persona misma, acabando así con el poder del pueblo por el que el partido bolchevique luchó por tanto tiempo.

El poder de Stalin sobre le Ejercito, sobre le partido, sobre el Komitern, e incluso sobre la misma III Internacional fue creciendo monstruosamente. Esto desemboca en la expulsión de Trotsky tanto del Comité Central, como del partido mismo; terminando por ser expulsado de la URSS en 1929.

El Profeta Desterrado.

Luego de ser expulsado, Trotsky comienza su odisea, pasando el exilio en diversos países, aunque el cerco se le cerraba cada vez mas en el viejo continente, donde el stalinismo tenía una profunda influencia. Así Trotsky arriba a Mexico en 1938, en donde fue “hospedado” por el gobierno de Lázaro Cárdenas. En todo este trayecto, Trotsky, esta conciente que aún desterrado y su vida corriendo peligro, es su deber como revolucionario, el luchar contra la burocracia soviética y rescatar la revolución de 1917. Se forma alrededor de sus posiciones un movimiento importante, con representación en varios países como España, Estados Unidos, Francia, etc. Trotsky conciente de lo vital del internacionalismo proletario, funda la IV Internacional en 1938, como una opción a la III Internacional controlada por Stalin, y que éste mismo desaparecería en 1945 a petición del imperialismo yanqui e ingles.



Es en su residencia de Coyoacán, México, que el agente del stalinismo Ramón Mercader (alias Jacson Monard), luego de lograr penetrar el circulo de seguridad de Trotsky, finalmente ataca mortalmente al revolucionario, hiriéndole mortalmente en la cabeza con un pico, golpe que le causo la muerte 25 horas mas tarde.

Su legado: Más vigente que nunca.

Aún después de la desaparición física de Trotsky, su ejemplo e ideas revolucionarias continúan en vigencia. Sus posiciones inmortalizadas en sus obras, constituyen un verdadero valuarte del marxismo leninismo, sobre todo su consecuente critica al stalinismo. Trotsky, con la fundación de la IV Internacional, garantizó la preservación del marxismo revolucionario para las nuevas generaciones. Durante este periodo posterior a su muerte, grandes dirigentes han surgido en las filas del trotskismo, en Latinoamérica Nahuel Moreno, fundador de la Liga Internacional de los Trabajadores, fue el máximo exponente de las ideas de Trotsky. El trotskismo se mantiene vigente, no como un culto dogmático hacia la figura del “Maestro”, sino como un arma de los revolucionarios para intervenir en la lucha de clases, y en la disputa inclaudicable por la destrucción del capitalismo y el triunfo de la clase obrera.

Luego de la caída de la URSS, y con una nueva oleada de barbarie capitalista expresada en los tratados de libre comercio, las guerras de ocupación, la sumisión de la clase obrera etc; es necesario rescatar la teoría revolucionaria que nos enseñe, a la par de los acontecimientos a intervenir en la lucha de clases, a fortalecer el movimiento obrero y a formar los cuadros necesarios para la lucha contra el capital y su ideología de hambre y miseria.

“Moriré siendo un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico y, en consecuencia, un ateo irreconciliable. Mi fe en el futuro comunista de la humanidad no es hoy menos ardiente aunque si mas firme que en mi juventud.”

León Trotsky

¡A PREPARAR LA LUCHA NACIONAL PARA FRENAR EL DETERIORO EN LAS CONDICIONES DE VIDA!

Por Olman Bolaños.

Los sectores populares y los trabajadores costarricenses, sufren en general un proceso acelerado de deterioro en las condiciones de vida, como resultado del aumento en los servicios (transportes, electricidad, telefonía, aumentos en la gasolina), así como en los productos fundamentales de consumo de la canasta básica (arroz, frijoles, pan, café, carnes entre otros).



Tal problemática es resultado de las políticas del gobierno, que favorecen a los empresarios capitalistas, quienes imponen aumentos desmedidos en el precio de servicios y productos básicos de alimentación, alegando alzas en el costo de producción y cambios en los precios en los mercados internacionales. Estos sectores para no tener perdidas, cargan sobre las espaldas de los grupos populares el costo de sus actividades.

Junto a tal situación, se imponen aumentos salariales miserables para los trabajadores que no compensan las constantes alzas, y en consecuencia la creciente inflación (que este año es la más alta de Latinoamérica). Esta política del gobierno hace parte de la reducción del gasto social que conduce a la miseria a miles de costarricenses.

De esta forma, los trabajadores y sectores populares reciben un doble golpe, por un lado imposición de salarios que no compensan el aumento en el costo de vida, y que además disminuyeron por tercer año consecutivo. Asimismo, crecientes ajustes en los servicios más imperiosos (el indicador de precio de los transportes creció en un 14% respecto al año anterior). Igualmente, alzas en los productos de la canasta básica, sobre los que se preparan en el presente año y para el 2006, una nueva alza que ya ha sido anunciada por el gobierno.

La economía del país no crece, los salarios se estancan y no compensan la inflación, y en lo que va del año, los costarricenses requieren un 19% más de ingresos para acceder a lo mismo que compraban hace un año. Junto a todo esto, la pobreza es el reflejo de las cada vez más miserables condiciones de vida que vivimos, los datos son alarmantes: un 21.7 de la población en Costa Rica se encuentra en tal condición. Con la realidad actual, tales cifras aumentaran drásticamente como resultado de las políticas del gobierno y de la burguesía.

Para rematar, el denominado Plan Fiscal -que se discute en la Asamblea Legislativa-representa otro golpe al bolsillo de los sectores populares, ya que elevará el monto de los impuestos. Asimismo, la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, generará un acelerado deterioro en la condiciones de vida de un sector importante de la población, pues irá en detrimento de sectores productivos y áreas centrales de atención de la población, sobre todo en instituciones que juegan un rol clave: ICE y la CCSS.

Los sectores populares, los trabajadores, las organizaciones campesinas y las distintas organizaciones sindicales, debemos levantar un plan nacional de lucha para frenar el deterioro en las condiciones de vida. Solo mediante la movilización y la presión al gobierno pro-patronal en todo el país, y bajo un marco de unidad nacional, se podrá frenar el acelerado aumento en los servicios necesarios para una vida digna.

Desde el Partido Socialista de los Trabajadores levantamos las siguientes Reivindicaciones, como plan integral de un programa nacional de lucha:

1) Congelamiento de los precios de los productos de la canasta básica.

2) Aumentos salariales acorde a la inflación.

3) No a los aumentos en los precios de la gasolina, que implican alzas inmediatas en los transportes públicos y otros servicios.

4) Rechazo rotundo al Plan Fiscal, que carga sobre las espaldas de los trabajadores más impuestos.

5) No al TLC con Estados Unidos, que es el mecanismo para la explotación de los sectores populares y los trabajadores y la privatización de instituciones públicas fundamentales.

6) Por un aumento en el presupuesto estatal destinado a la salud, vivienda, educación para garantizar a la población el cumplimiento de las necesidades básicas.

En este momento la tarea inmediata es la lucha y movilización nacional, bajo la unidad de todos los sectores populares y sindicales, solo así se podrá frenar el deterioro de las condiciones de vida.

¿QUE SE ESCONDE TRAS LA RETIRADA DE LA FRANJA DE GAZA?

Por Leonardo Ortiz

Desde el pasado 22 de agosto cobro revuelo mundial a través de los medios de comunicación, el fin de 38 años de ocupación israelí de la Franja de Gaza al desmantelarse los asentamientos judíos en la zona, que contaban con una población de 7000 mil colonos; tal medida fue presentada a escala mundial, como el reinicio del proceso de las negociaciones de paz con los palestinos, siendo promocionado –el retiro- por el imperialismo norteamericano, como un paso hacia la construcción del Estado Palestino. Pero, ¿Representa realmente un triunfo para los palestinos tal retirada? ¿Qué intereses tiene el gobierno de Ariel Sharon con tal maniobra?

La retirada, no es triunfo para los palestinos.

El 15 de agosto las tropas israelíes entregaban órdenes de desalojo a los colonos residentes en los 21 asentamientos judíos establecidos en la Franja de Gaza. Dos días después algunos comenzaron una retirada por voluntad propia, otros colonos presentaron oposición al ejército, pero en el lapso de una semana, se desalojo la zona.

Para los palestinos, el retorno a la Franja de Gaza representa un triunfo relativo, ante las luchas históricas frente al ejército sionista y la dirigencia de la Autoridad Palestina (AP), encabezada desde hace pocos meses por Mhamoud Abbas, quién lo celebró como una victoria. Sin embargo los planes de Sharon son otros.

El gobierno israelí tiene entre sus planes el renunciar a una mínima porción de los territorios ocupados en 1967, y así profundizar su dominio sobre Cisjordania. Dov Weisglass, asesor de Sharon manifestó *"lo que hemos hecho apunta a congelar el proceso de negociación. Y con eso se pretende impedir la creación de un Estado palestino y también la discusión sobre la cuestión de los refugiados... La retirada supone una buena dosis de formol, necesaria para que no haya un proceso de negociación con los palestinos"* (Le Monde Diplomatique, n 37). La política de Sharon es clara, una mínima concesión a los palestinos, pero sin otorgar más privilegios a estos y garantizar algunas mínimas condiciones de paz.



***Mahmoud Abbas**, **George Bush** y **Ariel Sharon** los "artífices" de la retirada de Gaza.*

Asimismo, el gobierno israelí mantiene el territorio más extenso y rico: Cisjordania, donde viven la gran mayoría de los casi 400.000 colonos judíos, y además acelera la construcción de más colonias en esa zona (solo en lo que va del año se han construido 564 casas en Cisjordania), donde además se han trasladado a algunos colonos desalojados de Franja de Gaza. Así, los 7000 colonos de la Franja de Gaza representan poco frente a los asentados en Cisjordania.

Por otro lado, resulta falso que exista un proceso de discusión y construcción de un Estado Palestino, cuando el Estado de Israel continúa construyendo un muro de separación que dejan a los poblados palestinos aislados entre sí en "bantustanes" (verdaderos ghetos) en ese territorio. A pesar de las críticas internacionales, el Estado sionista continua aceleradamente la construcción de dicha barrera *"... para fines del presente año el muro de nueve metros de altura rodeará unos 100 kilómetros cuadrados de tierras ocupadas en Jerusalén Este, y a los aproximadamente 200 000 mil palestinos que viven allí"* (Le Monde Diplomatique, n 37)

Por sí fuera poco, la pequeña porción de 224 km2 que constituyen la Franja, donde viven alrededor de 1.400.000 palestinos, seguirá bajo control del Estado sionista. Declaraba Ariel Sharon: *"Israel mantendrá sus tropas estacionadas en la frontera de Gaza con Egipto, a lo largo del llamado corredor Filadelfia, y seguirá controlando las entradas y salidas de personas que la atraviesen. Los palestinos de Gaza sólo tendrán acceso a las aguas territoriales que cruzan un segmento de 5 kilómetros, mientras Tel Aviv se reserva el dominio de la costa marítima, el espacio aéreo, las telecomunicaciones, el suministro de electricidad, la mayoría de los recursos hídricos y los lindes de la Franja."* Queda demostrado entonces, que lejos de tender a la creación de un Estado palestino, Israel asumen una posición estratégica, que mantiene el dominio y la exclusión sobre el pueblo palestino.

Por otro lado, la retirada de Gaza, es muestra de la presión del imperialismo norteamericano y su interés por lograr un mínimo de estabilización en la zona y reactivar el plan político para Medio Oriente, la Hoja de Ruta, estancada. Junto a las maniobras de israelíes, el gobierno de la AP liderado por Mahmoud Abbas,

1984 – 2005

P.R.T.: 21 Años en la Lucha por el Triunfo de la Clase Obrera.

Por Adriano Cienfuegos

Este 20 de Agosto, junto al aniversario del Asesinato de León Trotsky, en Nicaragua celebramos un aniversario más de la constitución oficial del P.R.T. (Partido Revolucionario de los Trabajadores). El P.R.T. aunque fue fundado oficialmente en 1984, existía aún antes de esta fecha. Los orígenes del trotskismo en Nicaragua se remontan a la década de los 70´s, teniendo la primera estructura orgánica bajo la denominación de "Liga Marxista Revolucionaria" que tuvo génesis entre algunos jóvenes de izquierda en la ciudad de Granada.

Luego de la Revolución de 1979, el trotskismo se constituye –aún con la censura y boicot sandinista en contra- como un polo importante dentro de la clase obrera, lo que hace inminente su organización formal, esta vez, bajo el nombre de P.R.T. Nuestro partido tuvo importante participación en la vida sindical nacional, en sindicatos como el de la Aceitera Corona, y otras fabricas de mucha importancia.

Así mismo, se constituyó como el polo de izquierda de crítica mas importante hacia el régimen sandinista. En las páginas de "El Socialista" órgano de prensa de nuestro partido en la década de los 80´s, se denunció sistemáticamente al régimen sandinista por su no ruptura con la burguesía, así como el boicot que hicieron a la extensión de la revolución centroamericana, y mas aún con la "negociación" de la Revolución con los acuerdos de Esquipulas.

El P.R.T. mantiene dentro de sus pilares el Internacionalismo Proletario, siendo miembro de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional en la década de los 80´s, miembro del Centro Internacional del Trotskismo Ortodoxo hasta mediado de los 90´s, parte activa del Secretariado Centroamericano y miembro fundador de la Liga Socialista Internacional en el 2005.

Al 2005, el P.R.T. mantiene en alto los principios del trotskismo, y buscamos como, a la par de la clase obrera, librar las luchas por la emancipación de la clase trabajadora, así como la destrucción del capitalismo como sistema de opresión del hombre por el hombre.

¿QUE SE ESCONDE TRAS LA RETIRADA.....

se ha comprometido con los planes de paz del imperialismo y el gobierno israelí, al poner en práctica la política de limitar las acciones de los sectores radicales de la resistencia palestina. A cambio, el resultado son las concesiones mínimas como la retirada de Gaza.



***Colonos Judíos** que se opusieron "pasivamente" al desalojo.*

La "paz" que están planteando el Estado sionista y el imperialismo, se basa en el establecimiento de un inviable seudo-Estado palestino bajo el dominio completo de Israel, como lo demuestra el estatus de la Franja de Gaza pretendidamente liberada y el aumento de colonos en Cisjordania, además de la construcción del muro que reprime aún más al pueblo palestino. Por tanto la retirada de tal zona, no es un triunfo como lo hacen ver los medios de comunicación y el imperialismo.

La perspectiva

Al interior de Israel, se puede abrir una leve crisis política al interior del gobierno de Sharon de sectores ultraradicales que se oponen a los desalojos. Mientras que del lado palestino, las sectores populares, las organizaciones de la resistencia no se conformaran con la retirada de un mínimo espacio. Para el imperialismo significa una relativa estabilidad, pero la perspectiva es que la lucha iniciará en cualquier momento

Lo único claro es que la existencia del Estado sionista, concebido desde el principio como un estado racista y creado bajo el apoyo del imperialismo para mantener la opresión sobre el conjunto de los pueblos árabes, es incompatible con las aspiraciones nacionales palestinas. Sólo la destrucción de este Estado colonial y racista y la expulsión del imperialismo pueden abrir paso al establecimiento de una Palestina Obrera y Socialista donde convivan libre e igualitariamente árabes y judíos. Esa es la bandera de lucha.